

Raport syntetyczny wyników ankiet w Szkole Doktorskiej.

Rok akademicki 2020/21

Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet w Szkole Doktorskiej.	1
Rok akademicki 2020/21	1
1. Cel i konstrukcja ankiety	1
1.1. Konstrukcja ankiety i zmiany względem poprzednich semestrów	1
1.2. Zestaw pytań	1
2. Główne wnioski z ankiety podstawowej	2
2.1. Zwrotność	2
2.2. Ocena przyrostu wiedzy dzięki zajęciom	2
2.3. Ocena adekwatności tematyki zajęć	3
2.4. Ocena jasności przekazu	3
2.5. Ocena przygotowania organizacyjnego prowadzącego	4
2.6. Zgodność z harmonogramem	4
2.7. Warunki zaliczenia	5
3. Odpowiedzi na pytanie otwarte	5
4. Wnioski i rekomendacje	5

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki podstawowej ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w roku akademickim 2020/21.

1.1. Konstrukcja ankiety i zmiany względem poprzednich semestrów

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną, za pośrednictwem systemu USOS (<https://usosweb.sgh.waw.pl/>), od 10 do 31 grudnia 2021 r.

Pod tym samym adresem, po zakończeniu okresu wypełniania ankiet, również po zalogowaniu, dostęp do wyników otrzymali wszyscy oceniani pracownicy.

1.2. Zestaw pytań

W ankiecie, do każdego realizowanego zajęcia zostało sformułowanych 7 pytań:

1. Jak oceniasz przyrost wiedzy, umiejętności i kompetencji po realizacji przedmiotu w Szkole Doktorskiej SGH w porównaniu do niższych poziomów kształcenia?
2. Jak oceniasz adekwatność tematyki zajęć w stosunku do treści zawartych w sylabusie?
3. Jak oceniasz jasność przekazu prowadzącego? (dotyczy łatwości zrozumienia materiału)
4. Jak oceniasz przygotowanie organizacyjne prowadzącego? (dotyczy zaangażowania prowadzącego do przygotowania slajdów, materiałów dydaktycznych dla doktorantów, części interaktywnych, itp.)
5. Czy zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem?
6. Czy warunki zaliczenia były jasno zakomunikowane i zgodne z sylabusem?
7. Czy masz inne uwagi dotyczące zajęć?

W przypadku pierwszych czterech pytań skala odpowiedzi to: „Bardzo dobrze”, „Dobrze”, „Ani dobrze, ani źle”, „Źle”, „Bardzo źle”. Pytania 5. i 6. miały trójstopniową skalę: „Tak”, „Częściowo”, „Nie”; Pytanie 7. było pytaniem otwartym.

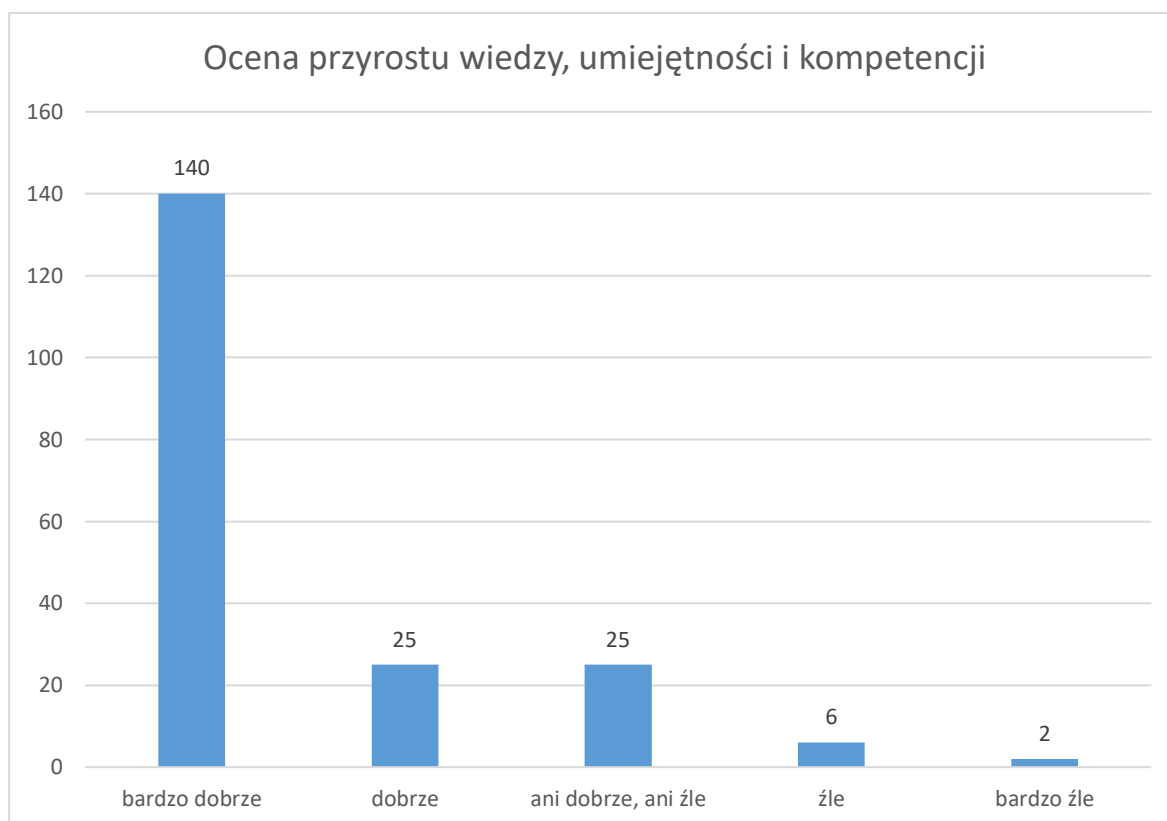
2. Główne wnioski z ankiety podstawowej

2.1. Zwrotność

Ankiety zostały wypełnione przez **20** osób, które łącznie wypełniły **205** ankiet, dotyczące **50** zajęć prowadzonych przez **104** osoby. Po uwzględnieniu ankiet pustych, analiza uwzględnia **198** odpowiedzi.

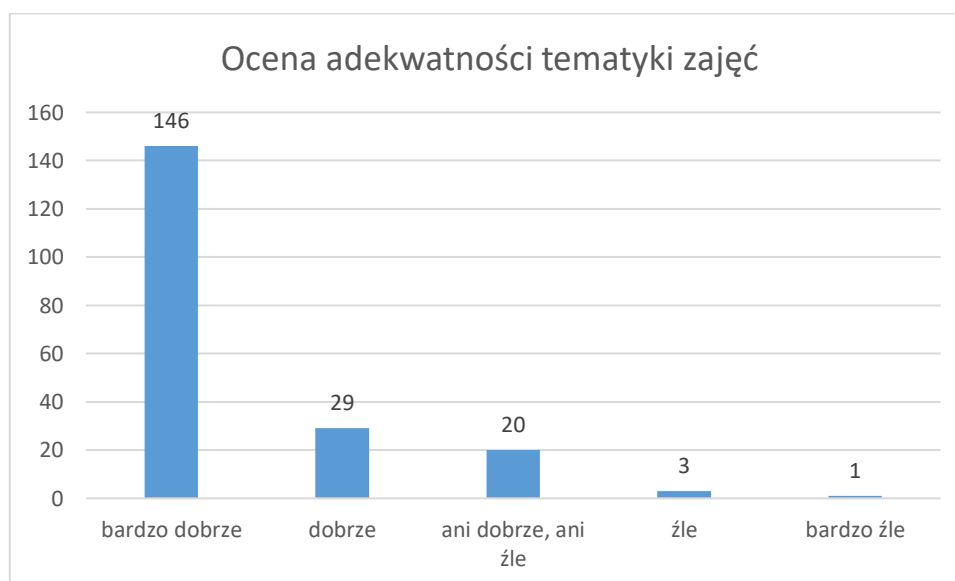
2.2. Ocena przyrostu wiedzy dzięki zajęciom

W odpowiedzi na pytanie „Jak oceniasz przyrost wiedzy, umiejętności i kompetencji po realizacji przedmiotu w Szkole Doktorskiej SGH w porównaniu do niższych poziomów kształcenia?” w 70,7% przypadków została wybrana opcja „Bardzo dobrze”.



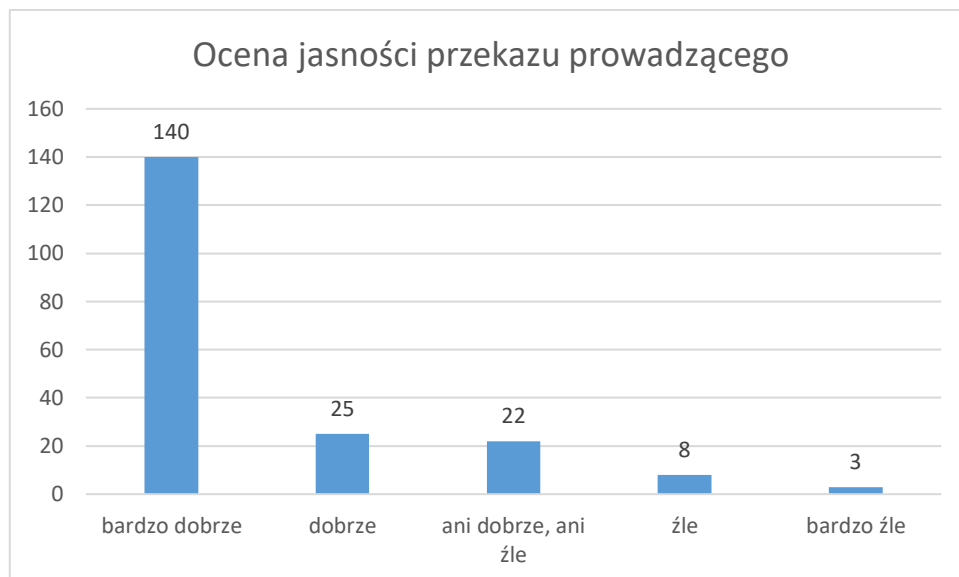
2.3. Ocena adekwatności tematyki zajęć

W pytaniu „Jak oceniasz adekwatność tematyki zajęć w stosunku do treści zawartych w sylabusie?” opcję bardzo dobrze zaznaczono w 73,7% przypadków.



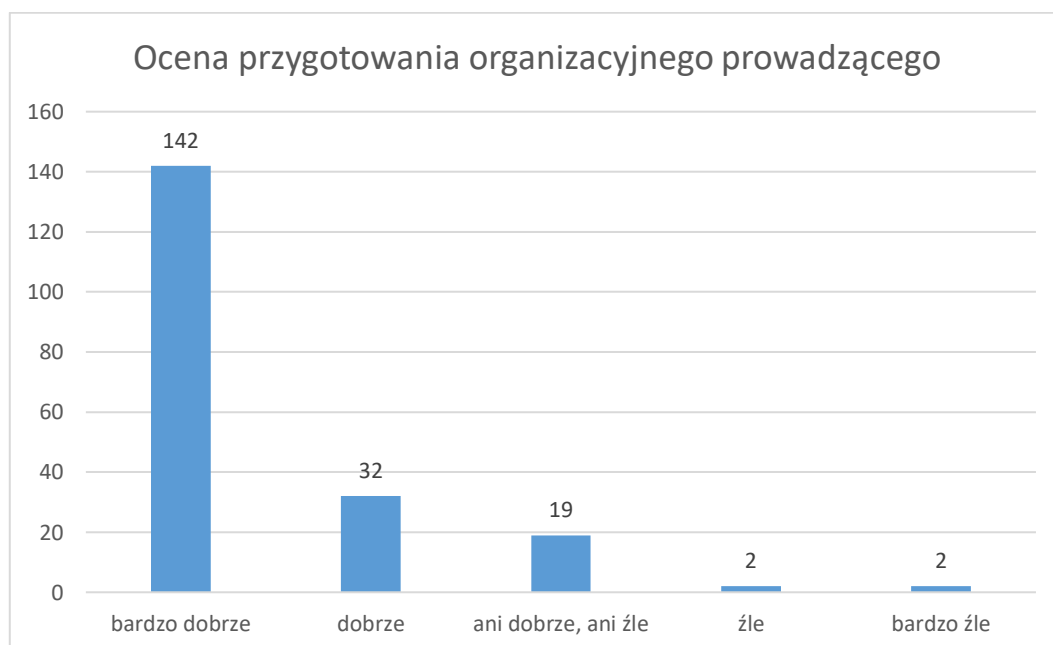
2.4. Ocena jasności przekazu

W pytaniu o ocenę jasności przekazu prowadzącego („Jak oceniasz jasność przekazu prowadzącego? (dotyczy łatwości zrozumienia materiału)”) w 70,7% ankiet zaznaczono opcję „bardzo dobrze”.



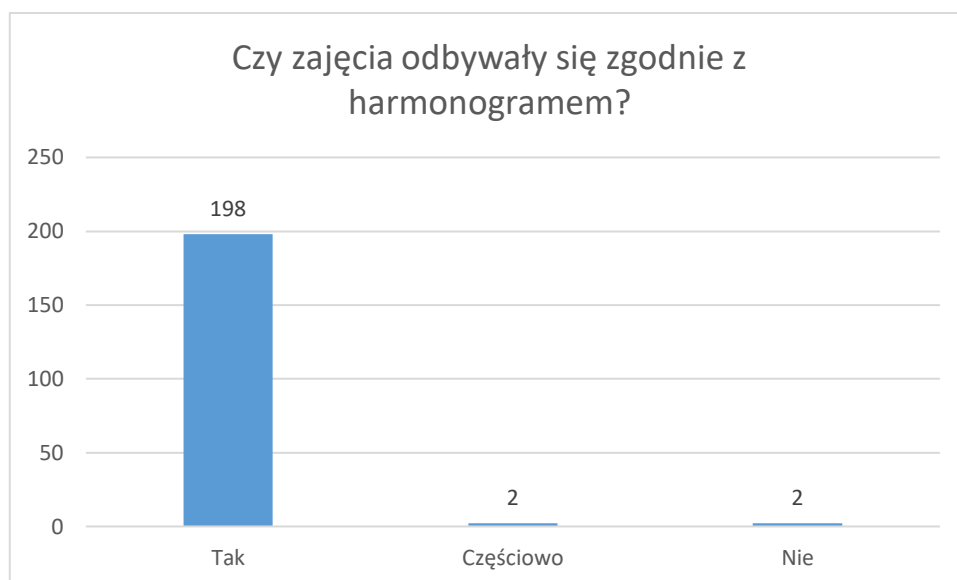
2.5. Ocena przygotowania organizacyjnego prowadzącego

W pytaniu dotyczącym przygotowania organizacyjnego („Jak oceniasz przygotowanie organizacyjne prowadzącego? (dotyczy zaangażowania prowadzącego do przygotowania slajdów, materiałów dydaktycznych dla doktorantów, części interaktywnych, itp.)”) 71,7% ankiet zawiera odpowiedź „Bardzo dobrze”.



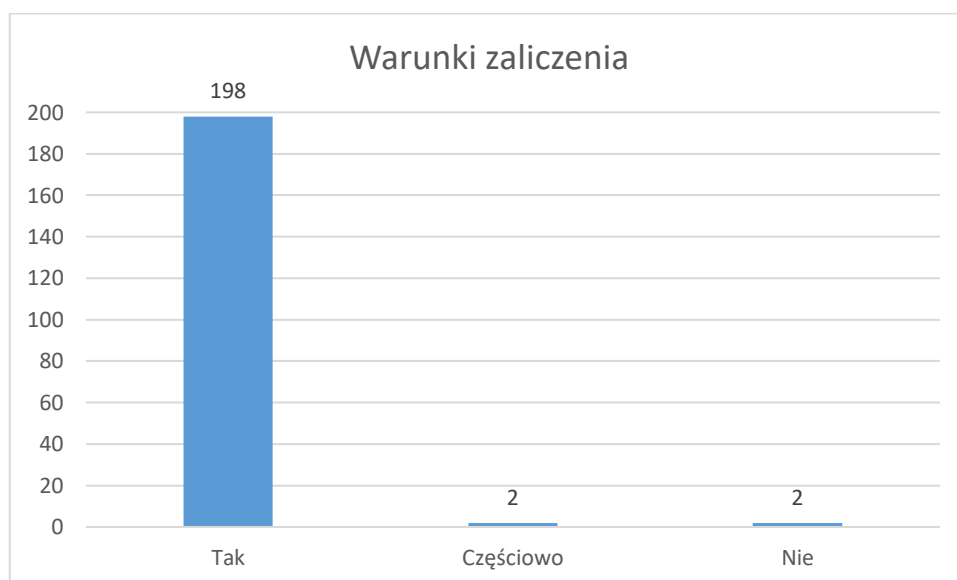
2.6. Zgodność z harmonogramem

W prawie wszystkich ankietach oceniono, że zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem.



2.7. Warunki zaliczenia

Podobnie, jak w poprzednim pytaniu, w prawie wszystkich odpowiedziach wskazano, że warunki zaliczenia były jasno zakomunikowane i zgodne z sylabusem.



3. Odpowiedzi na pytanie otwarte

Na pytanie otwarte „Czy masz inne uwagi dotyczące zajęć?” jakiejkolwiek odpowiedzi udzielono 40 razy, z czego w 8 przypadkach odpowiedź brzmiała „Nie”. Odpowiedzi te zawarte zostały w załączniku do ankiety.

4. Wnioski i rekomendacje

1. Do dyskusji