

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.

Semestr zimowy 2021/22

Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich	1
Semestr zimowy 2021/22	1
1. Cel i konstrukcja ankiety	1
1.1. Konstrukcja ankiety i zmiany względem poprzednich semestrów	1
1.2. Zestaw pytań	2
2. Główne wnioski z ankiety podstawowej	2
2.1. Zwrotność	2
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach	3
2.3. Przyczyny nieobecności	3
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte	4
3.1. Rekomendowanie zajęć	4
3.2. Realizacja sylabusu przedmiotu	5
4. Odpowiedzi na pytania otwarte	7

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki podstawowej ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze letni roku akademickiego 2021/22. W tym semestrze po raz pierwszy ankieta została zrealizowana przy wykorzystaniu systemu USOS.

1.1. Konstrukcja ankiety i zmiany względem poprzednich semestrów

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 8 stycznia do końca drugiego dnia sesji egzaminacyjnej, tj. 18 lutego 2022 r. Po raz drugi do przeprowadzenia ankiety wykorzystana została platforma USOS. Studenci mieli możliwość wypełnienia poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/>. Pod tym samym adresem, po zakończeniu okresu wypełniania ankiet, również po zalogowaniu, dostęp do wyników otrzymali wszyscy oceniani pracownicy.

Równolegle z ankietą dotyczącą zajęć dydaktycznych została zrealizowana druga ankietą dotycząca nauki zdalnej w okresie pandemii. Jej wyniki zostały omówione w osobnym raporcie. Analogiczną ankietę na tej samej platformie przeprowadzono również dla słuchaczy Szkoły Doktorskiej.

1.2. Zestaw pytań

Pozostała konstrukcja ankiety pozostała bez zmian w stosunku do poprzednich semestrów. W szczególności identyczny został zestaw pytań oraz kateria odpowiedzi na nie. W ramach ankiety studenci udzielali odpowiedzi na pięć pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Gdy w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

2. Główne wnioski z ankiety podstawowej

2.1. Zwrotność

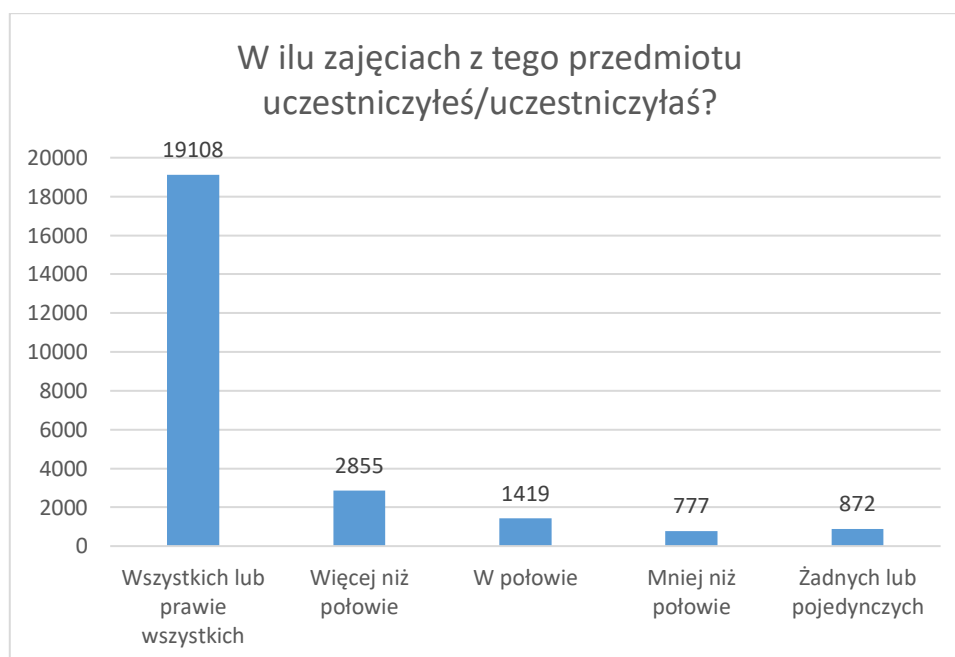
Ogółem wypełniono **25 231** ankiet, na 106 005 możliwych, co oznacza zwrotność na poziomie **23,8%**. Tradycyjnie zwrotność była zatem nieco wyższa niż w ostatnim semestrze letnim (odpowiednio: 21 346 oraz 22,5%).

Na podstawie danych z systemu USOS można ustalić, że co najmniej jedną ankietę wypełniło 3600 studentów, co stanowi **37,4%** wszystkich uprawnionych. Odsetek ten spadł w porównaniu do poprzedniego semestru o 4 punkty procentowe. Ze względu na zachowanie anonimowości nie jest możliwe ustalenie ani tego, którzy studenci wypełnili ankietę, ani tego, jaki ich odsetek wypełnił wszystkie przypisane mu ankietę.

2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

Zdecydowana większość osób (76,3%), biorących udział w ankiecie w odpowiedzi na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” deklaruje udział we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach. Jest to istotnie mniejszy odsetek niż w poprzedniej edycji ankiety (82,2%). W **872** ankietach zaznaczono odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”. Stanowi to **3,48%** wszystkich wypełnionych ankiet, czyli o ponad punkt procentowy więcej niż w semestrze letnim (2,32%). Odsetek ten pozostaje jednak na poziomie wyraźnie niższym niż w czasach przedpandemicznych, gdy regularnie przekraczał 5%. Osoby, które wybrały tę ostatnią odpowiedź udzielają odpowiedź jedynie na pytanie otwarte z prośbą o uzasadnienie i nie odpowiadają na pozostałe pytania.

Wykres 1 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „W ilu zajęciach uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?”



2.3. Przyczyny nieobecności

Osoby, które w pytaniu o frekwencję zaznaczyły opcję „Żadnych lub pojedynczych” zostały poproszone o odpowiedź na pytanie otwarte „Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach?”.

Największa część uzasadnień to szeroko pojęte przyczyny indywidualne: choroby, obowiązki zawodowe, kolizja z innymi zajęciami (na tej samej lub innej uczelni), niedogodne godziny zajęć (bardzo wczesne lub bardzo późne). W tym zbiorze wyraźnie w porównaniu do poprzednich semestrów wzrosła liczba wskazań czynników zdrowotnych.

Ok. 10% odpowiedzi wskazuje na fakt, że wszystkie niezbędne do zaliczenia zajęć materiały zostały udostępnione (np. nagrania wykładów umieszczone na stronie e-sgh), w związku z czym nie było

konieczności uczestnictwa. Ok. 35% odpowiedzi wskazuje na negatywną ocenę zajęć na podstawie uczestnictwa w pojedynczych zajęciach lub doświadczeń z poprzednich semestrów. W tej grupie zdecydowana większość ocen wskazuje, że „zajęcia były nudne”.

Ok. 10% odpowiedzi wskazuje na różne błędy techniczne, najczęściej związane z uczestnictwem w zajęciach prowadzonych przez inną osobę.

3. Odpowiedzi na pytania zamknięte

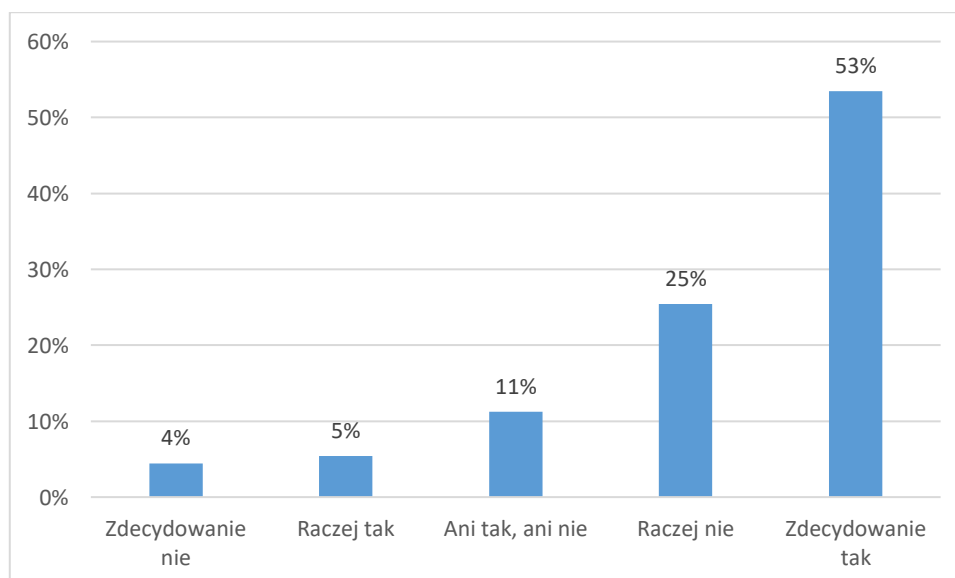
Na pozostałe pytania zamknięte odpowiadały wyłącznie te osoby, które na pierwsze pytanie udzieliły odpowiedzi innej niż „Żadnych lub pojedynczych”. Łącznie zanotowano 24739 takich ankiet.

3.1. Rekomendowanie zajęć

W pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?” największy odsetek odpowiedzi to „Zdecydowanie tak”.

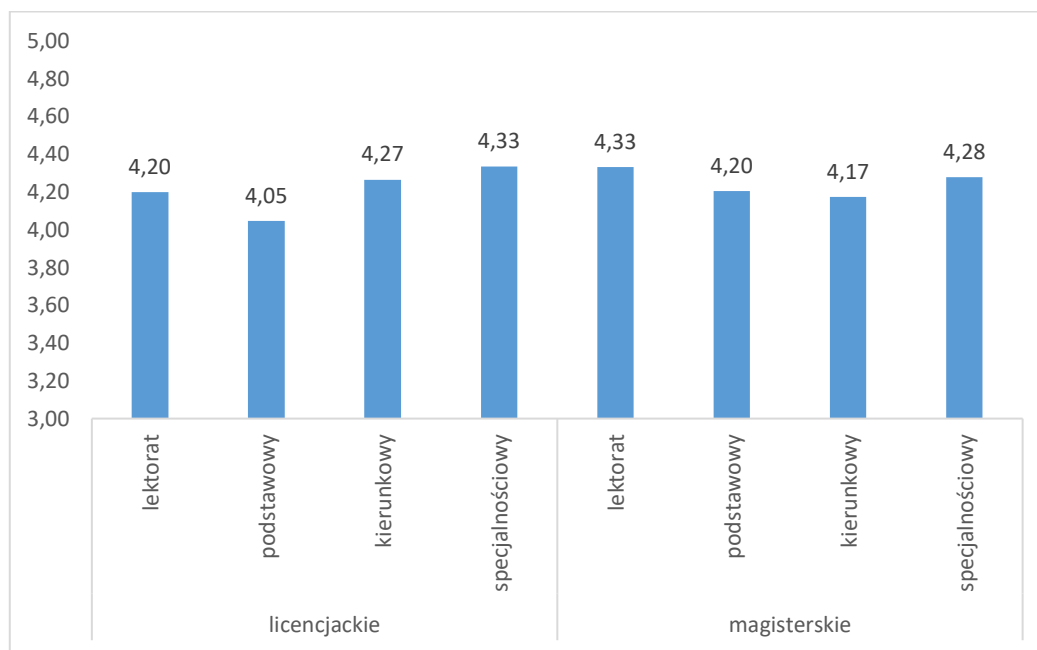
Przypisując odpowiedziom wartości od 1 do 5, gdzie 1 to „Zdecydowanie nie” a 5 „Zdecydowanie tak”, średnia ocena w skali Uczelni wyniosła **4,18**. Średnia ta jest niższa niż w semestrze letnim 2020/21, gdy wyniosła 4,28, ale niemal identyczna ze średnią z poprzedniego semestru zimowego (4,16). Utrzymują się wyższe oceny niż w czasach przedpandemicznych, gdy średnia oscylowała wokół wartości 4,0.

Wykres 2 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”



Wykres 3 przedstawia średnie oceny w zależności od poziomu studiów i typu przedmiotu. Oceny nie są mocno zróżnicowane, choć różnice są większe niż w poprzednim semestrze, gdy wykres ten był niemal płaski.

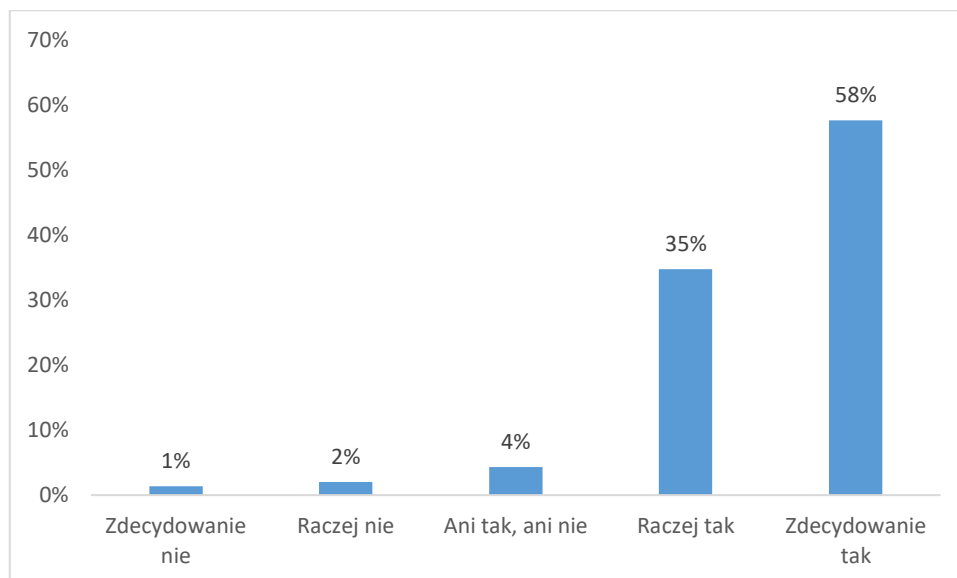
Wykres 3 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



3.2. Realizacja sylabusu przedmiotu

W pytaniu „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”, podobnie jak w poprzednim pytaniu, największa część odpowiedzi to „Zdecydowanie tak”. Wykres 4 przedstawia rozkład odpowiedzi na to pytanie.

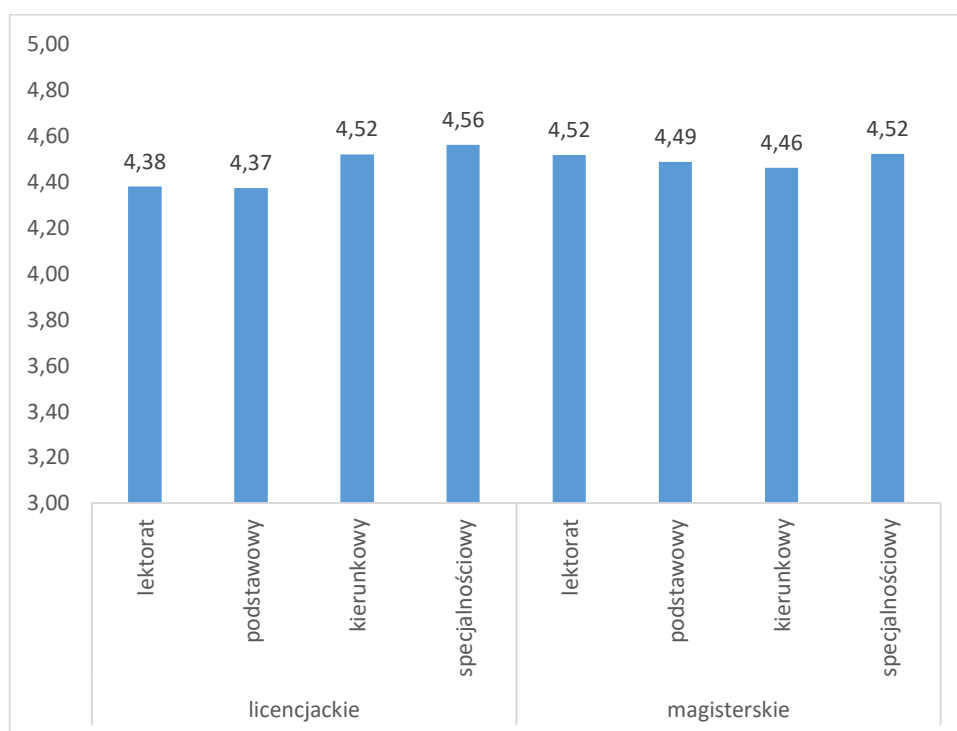
Wykres 4 Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”



Ogólna średnia ocena w odpowiedzi na pytanie dotyczące realizacji sylabusu to **4,45**. Jest zatem – podobnie jak było we wszystkich poprzednich semestrach – zauważalnie wyższa od ocen w pytaniu o rekomendowanie zajęć i choć nieco niższa od tej w ostatnim semestrze (4,55).

W zależności od typu przedmiotu różnice w odpowiedziach na to pytanie są minimalne, podobnie jak w poprzednich semestrach.

Wykres 5 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” a rodzaj przedmiotu



4. Odpowiedzi na pytania otwarte

W ankiecie zadano dwa pytania otwarte:

1. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
2. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?

Na pierwsze z nich odpowiedzi udzielono w 11145 ankietach (45,7%), na drugie w 3195 (13,1%). Ze względu na anonimizację ankiet nie można ustalić, jaka część studentów udzieliła odpowiedzi na oba pytania.

Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.