

Raport z ankiety ogólnej.

Semestr letni 2021/22

Spis treści

Raport z ankiety ogólnej.....	1
Semestr letni 2021/22.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
1.1. Konstrukcja ankiety	1
1.2. Zestaw pytań	1
2. Główne wyniki ankiety	2
2.1. Zwrotność.....	2
2.2. Odpowiedzi na poszczególne pytania	2
3. Komentarze ogólne	4
4. Podsumowanie	5

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki ankiety dotyczącej wykorzystywanych przez Uczelnię systemów informatycznych i narzędzi wspierających procesy dydaktyczne, zrealizowanej pod koniec semestru letniego roku akademickiego 2021/2022.

1.1. Konstrukcja ankiety

Ankieta została przeprowadzona drogą elektroniczną równolegle do „klasycznej” ankiety dotyczącej zajęć dydaktycznych. Analogicznie, ankieta była dostępna na platformie USOS w terminie 16 maja – 30 września 2022 r., dla wszystkich studentów studiów licencjackich i magisterskich, niezależnie od trybu. Studenci mieli możliwość wypełnienia poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/>

1.2. Zestaw pytań

W trakcie ankiety mieli możliwość udzielenia odpowiedzi na 5 pytań zamkniętych:

1. Jak oceniasz proces składania podań przez system USOSweb?
(bardzo dobrze – dobrze – ani dobrze, ani źle – źle – bardzo źle)
2. Jak oceniasz proces składania pracy dyplomowej za pośrednictwem systemu APD?
(bardzo dobrze – dobrze – ani dobrze, ani źle – źle – bardzo źle – nie dotyczy)

3. Jak oceniasz dostępność do biblioteki, w tym też do elektronicznych baz artykułów i książek?
(bardzo dobrze – dobrze – ani dobrze, ani źle – źle – bardzo źle)
4. Czy wykorzystujesz udostępnione oprogramowanie przez SGH (np. MS Office) w procesie kształcenia (na zajęciach, przy przygotowywaniu prac zaliczeniowych itd.)?
(codziennie – często – czasami – rzadko – nigdy)
5. Czy aktywność osób związanych z SGH (wykładowców, organizacji studenckich, samorządu studentów, pracowników administracyjnych SGH) zwiększa Twoją motywację do studiowania?
(w bardzo dużym stopniu – w istotnym stopniu – umiarkowanie – w niewielkim stopniu – w ogóle).

Ponadto istniała możliwość dodania komentarza do całej ankiety.

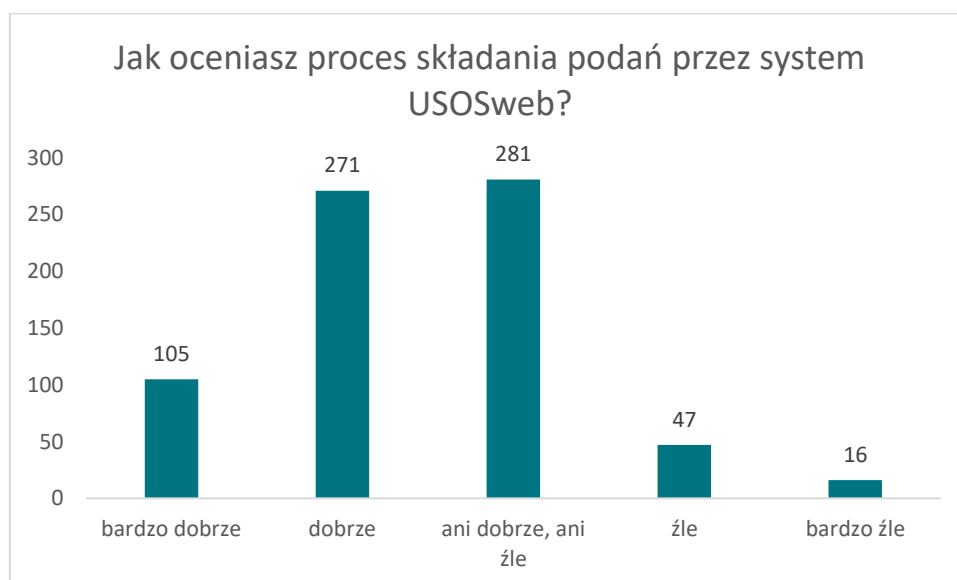
2. Główne wyniki ankiety

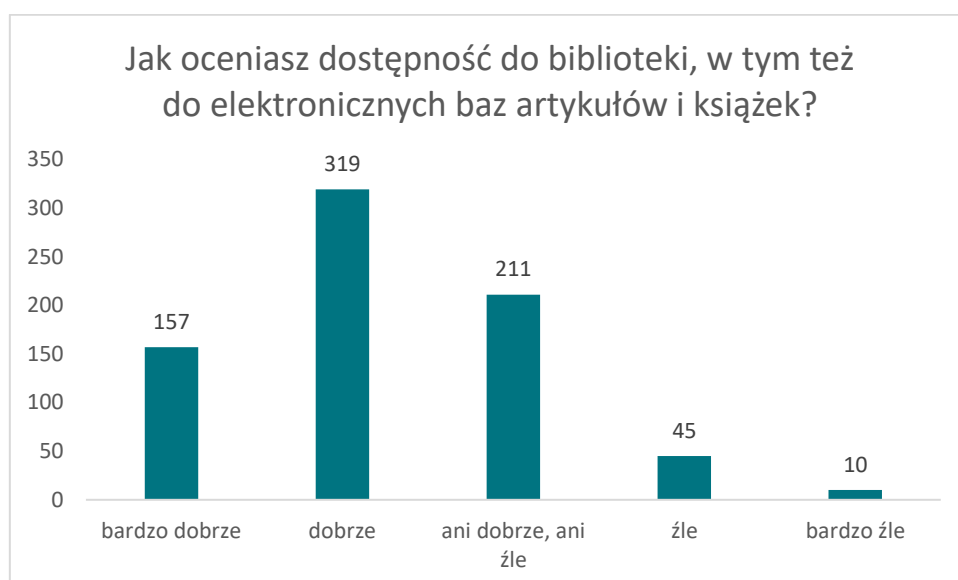
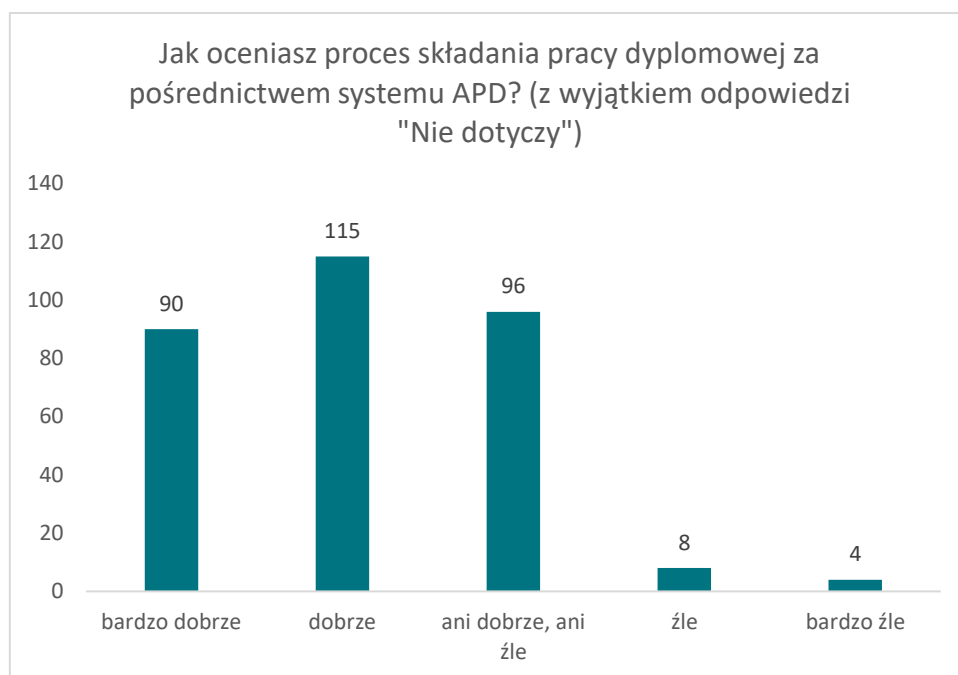
2.1. Zwrotność

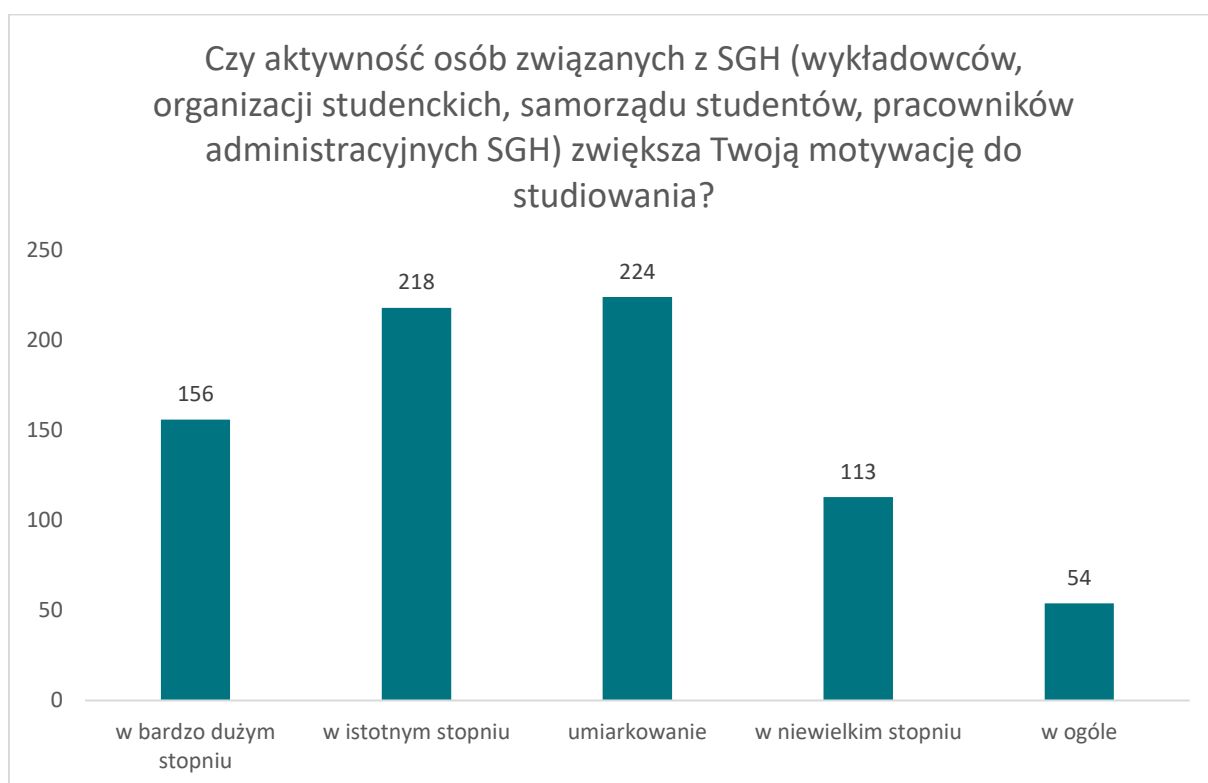
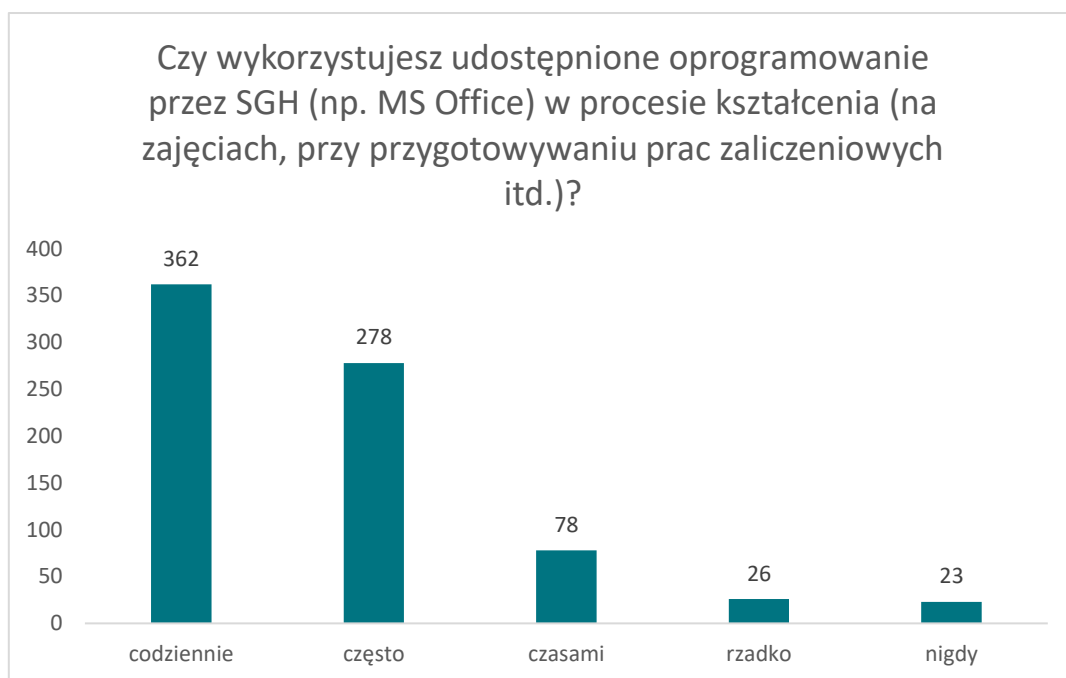
Ankiety wypełniły 774 osoby, spośród których **765** odpowiedziało na wszystkie pytania.

2.2. Odpowiedzi na poszczególne pytania

Rozkład odpowiedzi na poszczególne pytania został przedstawiony na poniższych wykresach.







3. Komentarze ogólne

48 osób, oprócz odpowiedzi na pytania zamknięte, dodało komentarze tekstowe. Ze względu na fakt, że opis ankiety nie zawierał żadnych wskazówek na temat oczekiwanych odpowiedzi, rozrzut tematyczny poszczególnych odpowiedzi jest bardzo duży i nie zawsze dotyczyły one bezpośrednio tematu ankiety. Wśród nich wymienić można:

- Komentarze do konstrukcji ankiety („odpowieź na pytanie 5 to wypadkowa skrajnie różnych opinii”)

- Ogólne komentarze do funkcjonowania Uczelni („Uważam, że uczelnia jest bardzo dobrze zorganizowana w porównaniu do innych uczelni wyższych w Polsce.”, „komunikaty w usos webie na temat stanu wniosku są często niezrozumiałe”, „Ankiety na SGH są bardzo ubogie.”),
- Komentarze ogólne dotyczące zajęć dydaktycznych;
- Oceny całego toku studiów („Drugi semestr oceniam zdecydowanie lepiej niż pierwszy”)

4. Podsumowanie

Zasadniczo studenci dobrze oceniają techniczne wsparcie procesu studiowania. We wszystkich pytaniach dominują odpowiedzi „Dobrze” lub „Bardzo dobrze”, z kolei negatywne oceny stanowią mniej niż 10% wszystkich odpowiedzi.

Pewnym wyjątkiem jest tutaj pytanie o to, jak na motywację do studiowania wpływa aktywność osób związanych z Uczelnią, tj. wykładowców i innych pracowników, samorządu studentów itp. W tym przypadku najwięcej osób zaznaczyło środkową odpowiedź „umiarkowanie”, również odsetek negatywnych odpowiedzi jest wyższy niż w pozostałych pytaniach. Warto tu jednak podkreślić – co podkreślało kilka osób w komentarzach do ankiety – że pytanie to było sformułowane w sposób ogólny i zawierało w sobie kilka zróżnicowanych grup, przez co niejednorodne opinie o poszczególnych podgrupach skłaniały do wybierania odpowiedzi środkowej. W związku z tym, wyciągnięcie szerszych wniosków wymagałoby bardziej szczegółowej ankiety, w której aktywność każdej z ww. grup byłaby oceniona osobno.

W przyszłości należy także rozważyć rozbudowanie możliwości udzielania ogólnych komentarzy dotyczących studiowania w SGH. Relatywnie duża liczba komentarzy do tej ankiety wskazuje na duże zapotrzebowanie na taką możliwość, jednocześnie brak ustrukturyzowania powoduje, że nie można wyciągać z tych odpowiedzi żadnych ogólnych wniosków.