

## Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.

### Semestr zimowy 2023/24

#### Spis treści

|                                                     |   |
|-----------------------------------------------------|---|
| Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich ..... | 1 |
| Semestr letni 2022/23 .....                         | 1 |
| 1. Cel i konstrukcja ankiety .....                  | 1 |
| 1.1. Przeprowadzenie ankiety .....                  | 1 |
| 1.2. Konstrukcja .....                              | 2 |
| 2. Statystyki dotyczące ankiet .....                | 3 |
| 2.1. Zwrotność .....                                | 3 |
| 2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach .....      | 3 |
| 3. Odpowiedzi na pytania zamknięte .....            | 4 |
| 3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu .....           | 4 |
| 3.2. Rekomendowanie zajęć .....                     | 6 |
| 4. Odpowiedzi na pytania otwarte .....              | 8 |

---

#### 1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2022/23.

##### 1.1. Przeprowadzenie ankiety

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 8 stycznia do końca drugiego dnia sesji egzaminacyjnej, tj. 23 lutego 2024 r. Do przeprowadzenia ankiety wykorzystana została platforma USOS. Studenci mieli możliwość wypełnienia ankiet dotyczących wszystkich realizowanych przez nich zajęć, poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/>.

Po zamknięciu systemu, pracownicy oraz ich bezpośredni przełożeni otrzymali dostęp do wyników oceny prowadzonych przez siebie zajęć. Dostęp odbywa się poprzez zalogowanie w serwisie USOS w zakładce „Dla Pracowników”-> „Wyniki Ankiety”.

Ankieta jest w pełni anonimowa. System nie przechowuje informacji pozwalających ustalenie, który student wypełnił daną ankietę, zaś informacje na temat samego faktu wypełnienia ankiety – niezbędne w celu zapewnienia, że każda osoba wypełnia ankietę tylko raz – są usuwane z bazy danych w momencie zamknięcia systemu ankiet.

Analogiczną ankietę, na tej samej platformie, przeprowadzono również dla słuchaczy Szkoły Doktorskiej.

## 1.2. Konstrukcja

Konstrukcja ankiety pozostaje bez zmian w stosunku do poprzednich semestrów. Analogicznie do poprzednich ankiet, do każdych ocenianych zajęć studenci udzielali odpowiedzi na pięć następujących pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
  - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:  
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Ileokroć w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

## 2. Statystyki dotyczące ankiet

### 2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **20 126** ankiet, na 115 681 możliwych, co oznacza **zwrotność** na poziomie 17,4%. Zwrotność ankiet była **nieznacznie niższa niż w poprzednim semestrze**, gdy wyniosła 18,8% i **istotnie niższa niż w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/23**, gdy wyniosła ona 25,7%.

Łączna liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę wyniosła **3451**, czyli 36,8% wszystkich studentów. **Jest to odsetek nieco wyższy niż w poprzednim semestrze (33,9%), ale niższy niż w ostatnim semestrze zimowym (41,2%).**

**Duża różnica pomiędzy wskaźnikiem 36,8% (procent studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji) i 17,4% (procent wypełnionych ankiet) oznacza, że duża liczba studentów wypełniła tylko część dostępnych ankiet. Rekomenduje się analizę tego zjawiska przez Władze SGH w dialogu z Zespołem oraz Samorządem Studenckim.**

1. Może to świadczyć, iż w USOS-ie student otrzymuje zbyt dużą liczbę ankiet do wypełnienia stąd decyduje się na wypełnienie tylko ich części.
2. Następną hipotezą wartą weryfikacji może być, iż „student wypełnia tylko ankiety tych zajęć, w których uczestniczył”, co może świadczyć o ryzykach związanych z uczestnictwem studentów w zajęciach.
3. Kolejną hipotezą, która może wpływać na ww. różnicę, jest generowanie przez USOS ankiet do seminariów licencjackich i magisterskich, które generalnie nie są zbyt chętnie wypełniane przez studentów, z tym, że nawet zakładając, że studenci nie wypełniali ankiet dot. seminariów, to różnica pomiędzy tymi wskaźnikami pozostaje.

Biorąc pod uwagę fakt, że semestry zimowe cechują się zazwyczaj wyższą zwrotnością ankiet, można stwierdzić, że wartości te były **w tym semestrze relatywnie niskie.**

**Zasady zachowania anonimowości ankiet nie pozwalają na ustalenie szczegółowych statystyk dotyczących zwrotności ankiet**, w tym w szczególności ustalenia, jaki odsetek studentów wypełnia wszystkie dostępne ankiety ani charakterystyki demograficznej wypełniających i niewypełniających.

### 2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

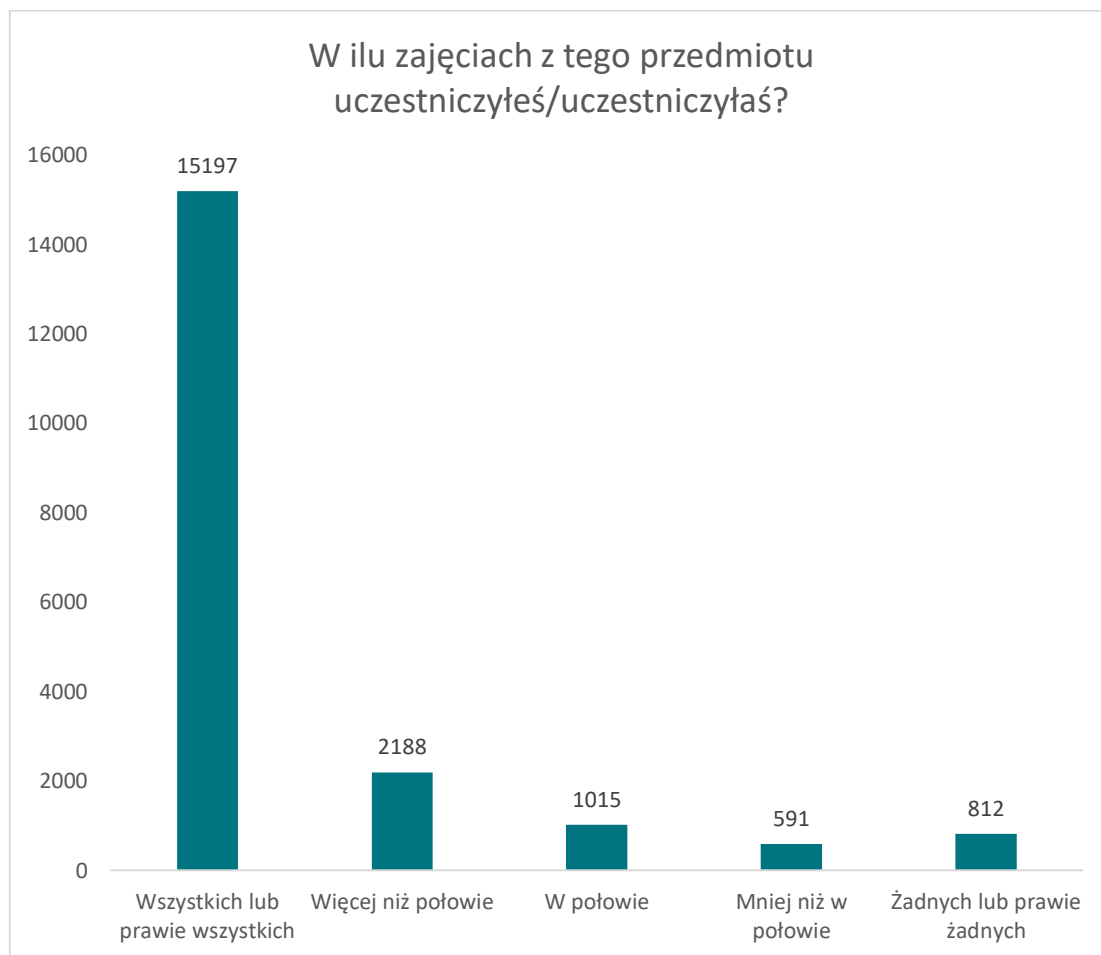
Zdecydowana większość studentów (**76,7%**) biorących udział w ankiecie w odpowiedzi na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” deklaruje udział we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach. Liczba ta spada jest nieco wyższa, jak w poprzednim semestrze zimowym (74,6%), jednak zauważalny jest spadek w porównaniu do semestrów, w których w związku z pandemią nauka prowadzona była w trybie zdalnym, gdy odsetek ten wyraźnie przekraczał 80%.

W **812** ankietach (**4,1%**) wszystkich, zaznaczona została odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”. Jest to odsetek nieznacznie niższy niż w poprzednim semestrze i zbliżony do średniej przedpandemicznej.

W przypadku zaznaczenia tej odpowiedzi student ma dodatkowo udzielenia odpowiedzi na pytanie otwarte, w którym można wskazać **przyczyny nieobecności**. Z możliwości tej skorzystano w 467

ankietach (57,5%). Przyczyny osobiste (choroba, wczesna pora, kolizja z obowiązkami zawodowymi czy innym kierunkiem studiów) stanowią ok. 2/3 przyczyny a przyczyny dotyczące jakości zajęć (ocena jako nudne, niezrozumiałe lub niski poziom) ok. 1/3.

Wykres 1. Rozkład odpowiedzi w pytaniu „W ilu zajęciach uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?”



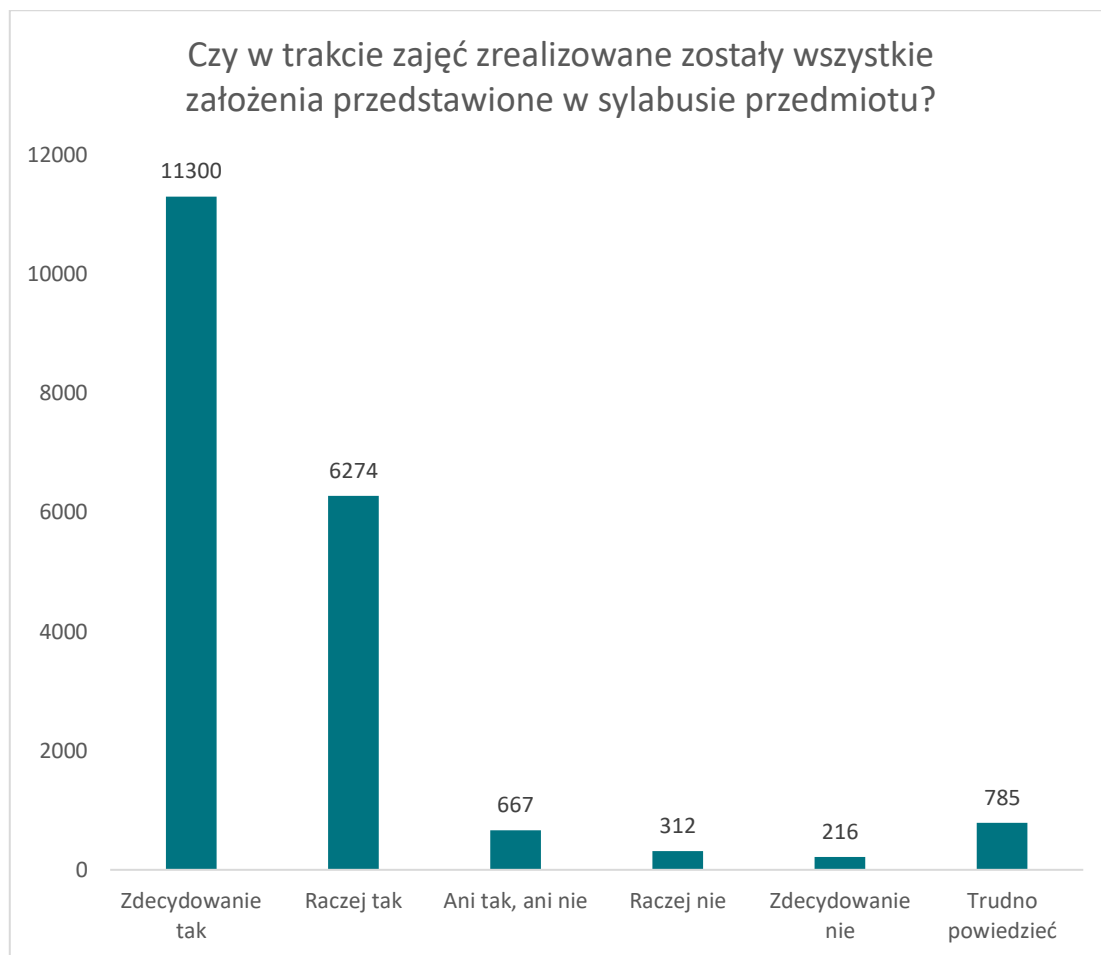
### 3. Odpowiedzi na pytania zamknięte

Odpowiedzi na pytania zamknięte w ankiecie udzielały wyłącznie te osoby, które na pytanie o frekwencję udzieliły odpowiedzi innej niż „Żadnych lub pojedynczych”. Łącznie zanotowano 19 554 odpowiedzi na pierwsze pytanie oraz 19 614 na drugie. Różnica wynika z niekompletności niektórych ankiet, zachowanie anonimowości procesu nie pozwala na ustalenie, które to konkretnie ankiety.

#### 3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu

W pytaniu „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”, największa część odpowiedzi – 57,8% wszystkich – to „Zdecydowanie tak”. Wykres 2 przedstawia rozkład odpowiedzi na to pytanie.

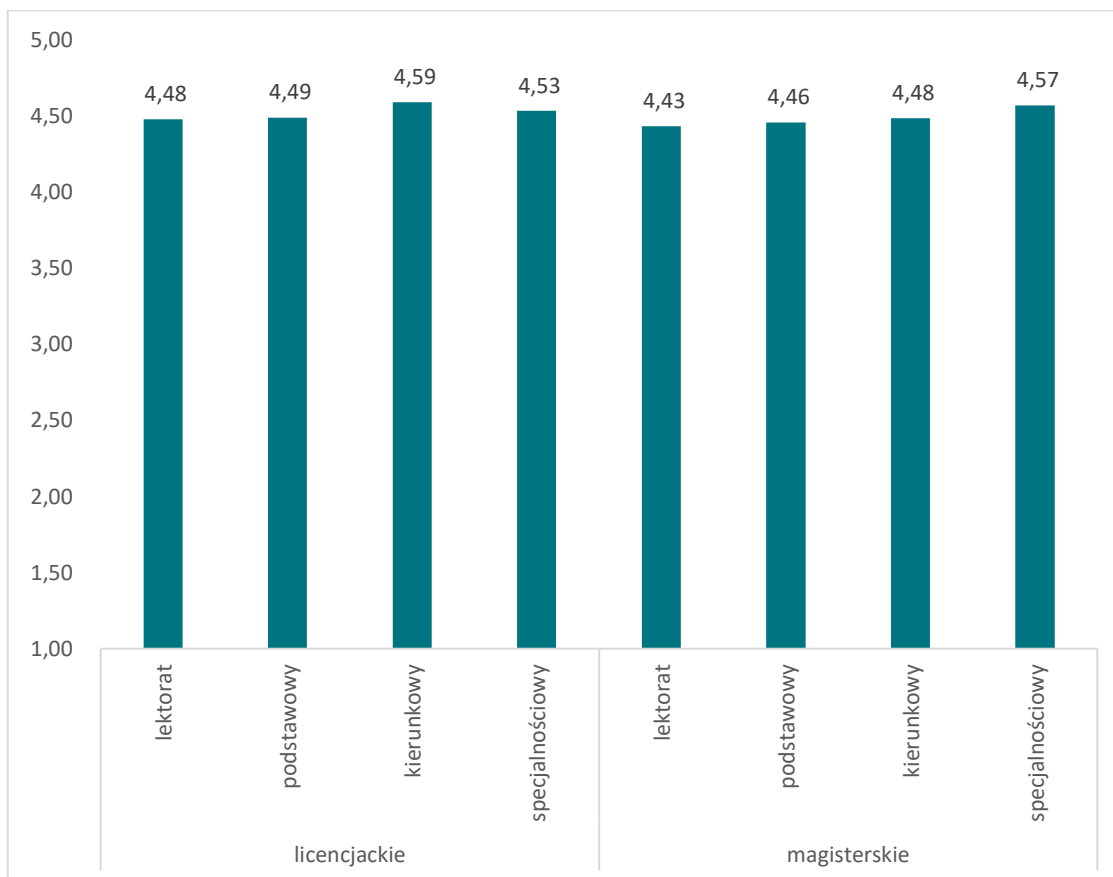
Wykres 2. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”



Ogólna średnia ocena w odpowiedzi pytanie dotyczące realizacji wyniosła **4,50** i była identyczna jak w poprzednim semestrze a zarazem istotnie wyższa niż w semestrze zimowym 2022/23 (4,19).

Różnice między odpowiedziami dla poszczególnych typów przedmiotów są minimalne. Inaczej niż w poprzednich semestrach najslabiej wypadają lektoraty, jednak **różnica** względem innych przedmiotów a także w porównaniu do poprzednich semestrów jest **za mała, by móc wyciągać jakiegokolwiek wnioski**.

Wykres 3. Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” w zależności od rodzaju przedmiotu

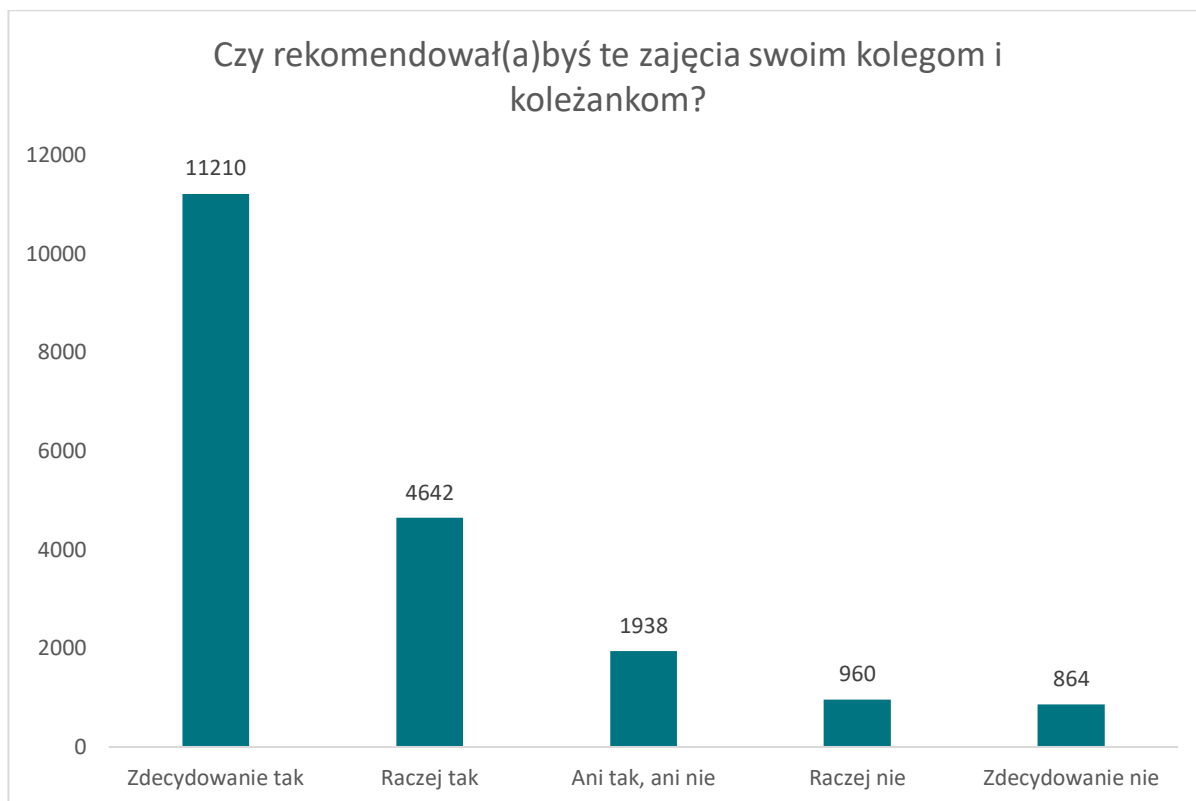


### 3.2. Rekomendowanie zajęć

W pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?” również największy odsetek odpowiedzi to „Zdecydowanie tak”, tę odpowiedź wybrano w 57,2% przypadków.

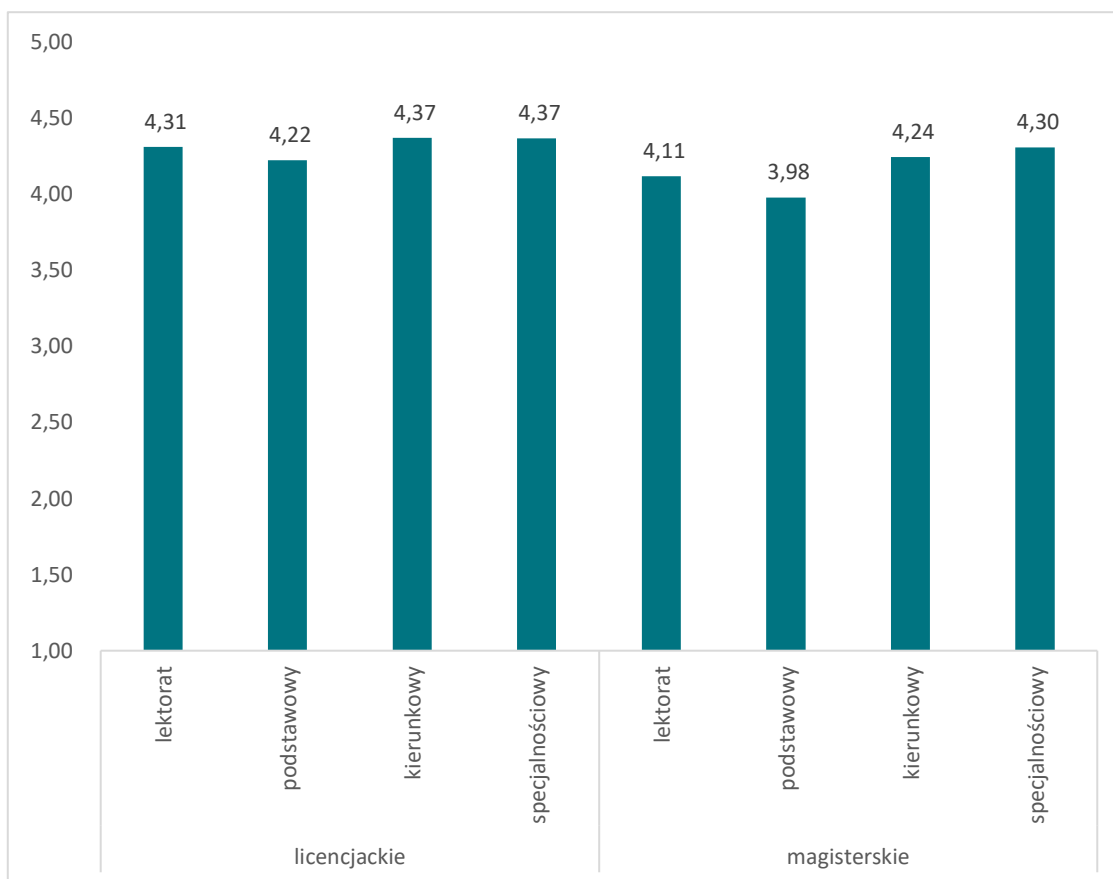
Przypisując odpowiedziom wartości od 1 do 5, gdzie 1 to „Zdecydowanie nie” a 5 „Zdecydowanie tak”, średnia ocena w skali Uczelni wyniosła **4,24** i – podobnie jak w przypadku poprzedniego pytania – była niemal identyczna jak w poprzednim semestrze (4,23) i nieco wyższa niż w poprzednim semestrze zimowym (4,16). **Jest to jedna z najwyższych średnich w historii realizacji ankiet**, przed pandemią średnia ta oscylowała wokół wartości 4,0.

Wykres 4. Rozkład odpowiedzi w pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”



Wykres 5 przedstawia średnie oceny w zależności od poziomu studiów i typu przedmiotu. Podobnie jak w poprzednich semestrach, różnice są tu bardziej wyraźne niż w przypadku pytania o realizację sylabusu. W szczególności, istotnie wyższe wartości są dla zajęć na studiach licencjackich. Na obu poziomach studiów najwyżej oceniane są przedmioty specjalnościowe. **Przedmioty obowiązkowe na studiach magisterskich ponownie są najgorzej ocenianymi zajęciami i jako jedyne mają średnią poniżej 4,0.**

Wykres 5. Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



Takiej samej odpowiedzi na oba pytania otwarte udzielono w przypadku 66,3% ankiet, zatem obie odpowiedzi są mocno ze sobą skorelowane, ale nie jest to jednoznaczna relacja.

#### 4. Odpowiedzi na pytania otwarte

W ankiecie zadano dwa pytania otwarte:

1. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś dane zajęcia?
2. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne?

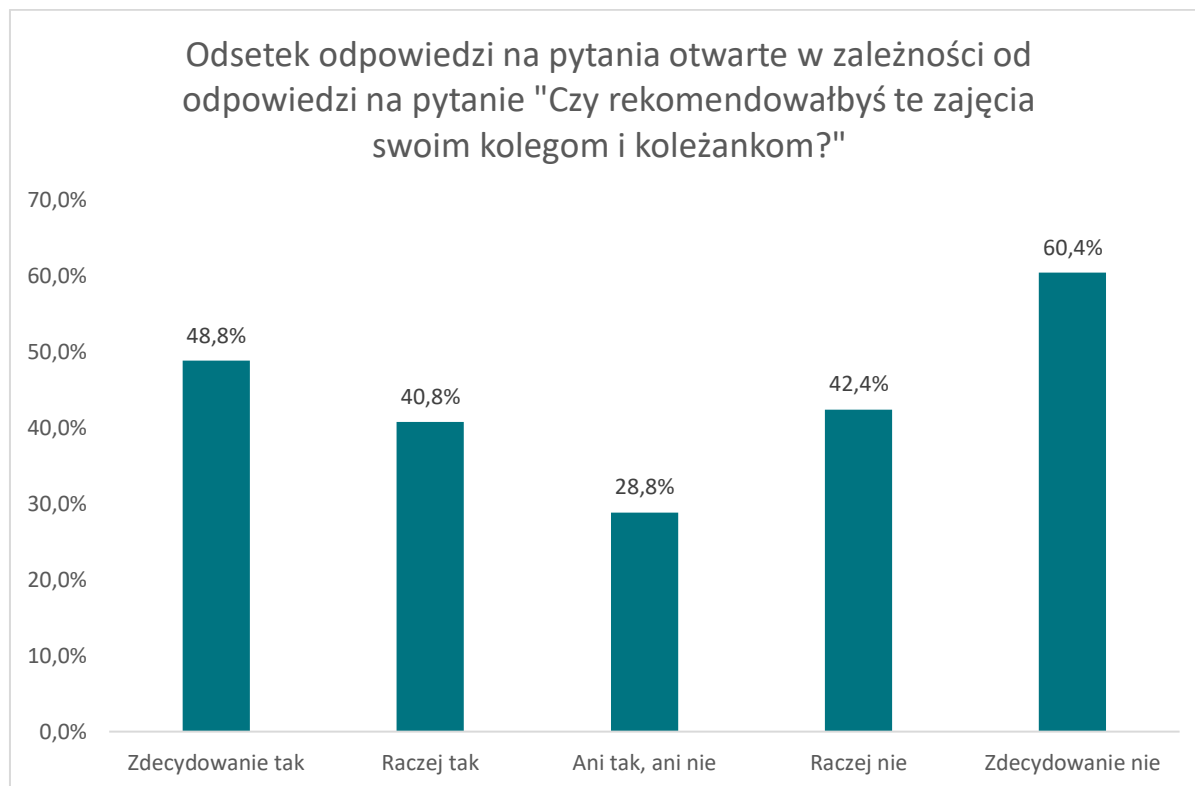
Odpowiedzi na przynajmniej jedno pytanie udzielono w odniesieniu do **8887** ankiet (45,3%), z czego w 6048 tylko na pierwsze pytanie, w 614 na drugie, a w 2225 na oba. Odsetek odpowiedzi na pytania otwarte był nieco niższy niż w poprzednim semestrze, w którym wyniósł 42%.

**Odpowiedzi na pytania otwarte najczęściej udzielane są w przypadku negatywnej oceny zajęć** – uzasadnienie pojawiło się w 60,4% ankiet, gdzie w pytaniu dotyczącym rekomendowania zajęć

wybrano odpowiedź „Zdecydowanie nie”. Odpowiedzią z drugim największym prawdopodobieństwem jest „Zdecydowanie tak”, widać zatem, że koreluje to ze skrajnymi opiniami.

Porównanie tych prawdopodobieństw pokazuje wykres 6.

*Wykres 6. Porównanie odpowiedzi na pytania otwarte z odpowiedziami na pytanie o rekomendowanie zajęć*



Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.